

85 ST-4044/16



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

TRGOVAČKI SUD 4
U ZAGREBU
PRIMLJENO

12-09-2017

poštom — neposredno
prilj.
pristojba

Ref. 47 PŽ-5135/2017-3

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Alice Pelicarić, predsjednika vijeća, Kristine Saganić, suca izvjestitelja, te Ivane Mlinarić, člana vijeća, u povodu prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom BRADIĆ d.o.o., Dubrava (Općina Dubrava), Strossmayerova 20, OIB 86340707061, odlučujući o žalbi NIKOLE JAKIRA iz Zagreba, Vojina Bakića 10, OIB 35440503043, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-4044/2016 od 10. srpnja 2017., u sjednici vijeća održanoj 6. rujna 2017.

riješio je

Odbija se žalba Nikole Jakira iz Zagreba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-4044/2016 od 10. srpnja 2017.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem odbijen je osobni zahtjev Nikole Jakira iz Zagreba, za njegovo razrješenje od dužnosti privremenog stečajnog upravitelja (čl. 91. i 119. st. 6. Stečajnog zakona, „Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ).

Protiv navedenog rješenja žalbu je izjavio Nikola Jakir, sa zamolbom da sud uvaži njegove razloge te da ga razrješi dužnosti stečajnog upravitelja u ovom postupku.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP), u vezi sa čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi pazeći pritom po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

Iz dostavljene preslike dijela stečajnog spisa proizlaze ove okolnosti:

- 29. ožujka 2016. Financijska agencija, Regionalni centar Split, Podružnica Dubrovnik, podnijela je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom,

- rješenjem poslovni broj St-4044/16 od 16. lipnja 2017. prvostupanjski sud je imenovao Nikolu Jakira iz Zagreba za privremenog stečajnog upravitelja dužnika, metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja, u skladu s odredbom čl. 84. st. 1. SZ-a te čl. 118. st. 2. t. 1. SZ-a.

- podneskom od 26. lipnja 2017. Nikola Jakir je kao privremeni stečajni upravitelj obavijestio prvostupanjski sud da 2. srpnja 2017. odlazi u mirovinu pa je zamolio da ga sud razriješi dužnosti stečajnog upravitelja u ovom postupku.

Sud može razriješiti stečajnog upravitelja na osobni zahtjev (čl. 91. st. 5. u vezi s odredbom čl. 119. st. 6. SZ-a).

Za slučaj razrješenja stečajnoga upravitelja na zahtjev zakonom ovlaštenih podnositelja te za slučaj njegovog razrješenja po službenoj dužnosti (čl. 91. st. 1. i 2. SZ-a), zakonodavac je propisao određene pretpostavke. Međutim, za slučaj razrješenja stečajnoga upravitelja na njegov osobni zahtjev (čl. 91. st. 5. SZ-a), osim mogućnosti suda da stečajnog upravitelja razriješi te dužnosti, zakonodavac nije propisao pretpostavke koje je potrebno ispuniti kako bi se takvom osobnom zahtjevu za razrješenje udovoljilo. Stoga, budući da Zakon u takvom slučaju ne propisuje pretpostavke za razrješenje na osobni zahtjev, sud je prilikom donošenja odluke o takvom osobnom zahtjevu stečajnog upravitelja ovlašten ocjenjivati osnovanost razloga za razrješenje (pravno shvaćanje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske prihvaćeno na 26. sjednici Odjela trgovačkih i ostalih sporova Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske održanoj 5. prosinca 2016.). Stečajni upravitelj koji je na listi stečajnih upravitelja, mora imati valjane razloge zbog kojih neće obavljati takvu dužnost, a sud će u povodu takvog zahtjeva ocijeniti osnovanost razloga koje stečajni upravitelj navodi kao razlog njegovog zahtjeva za razrješenje.

U konkretnom slučaju, privremeni stečajni upravitelj Nikola Jakir u zahtjevu za razrješenje navodi samo činjenicu da 2. srpnja 2017. odlazi u mirovinu, ali tu okolnost ničim nije dokazao.

Pravilno je prvostupanjski sud zaključio o neosnovanosti osobnog zahtjeva privremenog stečajnog upravitelja, za njegovo razrješenje.

Naime, listu stečajnih upravitelja utvrđuje ministar nadležan za poslove pravosuđa (čl. 2. Pravilnika o utvrđivanju liste stečajnih upravitelja, „Narodne novine“ broj 104/15, dalje: Pravilnik). Prije no što nadležni ministar donese rješenje na temelju kojeg se stečajni upravitelj upisuje na listu stečajnih upravitelja (čl. 8. Pravilnika), stečajni upravitelj tom ministru podnosi zahtjev za upis na listu A ili listu B stečajnih upravitelja (čl. 6. Pravilnika), čime on u naravi daje anticipiranu suglasnost za imenovanje metodom slučajnog odabira (čl. 84. st. 1. SZ-a) u stečajnim predmetima određenog trgovačkog suda za kojeg je stečajni upravitelj postavio zahtjev za upis.

Stečajni upravitelj se briše s liste stečajnih upravitelja na osobni zahtjev i po službenoj dužnosti, a rješenje o upisu i brisanju s liste stečajnih upravitelja donosi ministar nadležan za poslove pravosuđa (čl. 7. i 8. Pravilnika).

Nikola Jakir nije brisan s liste stečajnih upravitelja niti ima dokaza da je postavio takav zahtjev. Stoga, sve dok se stečajni upravitelj ne briše s liste stečajnih upravitelja, pravilno je prvostupanjski sud zaključio da je on na listi za izbor stečajnog upravitelja metodom slučajnog odabira (čl. 84. st. 1. SZ) i da se na njega odnose prava i dužnosti stečajnog upravitelja, odnosno privremenog stečajnog upravitelja propisane odredbama SZ-a.

Odlazak u mirovinu, koju činjenicu privremeni stečajni upravitelj u konkretnom slučaju nije dokazao, nije razlog koji sam po sebi onemogućava rad ili koji utječe na (ne)sposobnost privremenog stečajnog upravitelja obavljati tu dužnost u konkretnom stečajnom postupku, a niti je to razlog za brisanje s liste stečajnih upravitelja po službenoj dužnosti (čl. 81. SZ-a).

Slijedom navedenog, odbijanjem neosnovane žalbe, pobijano je rješenje potvrđeno (čl. 380. t. 2. ZPP-a, čl. 10. SZ-a).

U Zagrebu 6. rujna 2017.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
ALICA PELICARIĆ, v.r.



Za točnost otpavka
ovlašteni službenik

V. Z. B. 1996
BRANKICA CURMAN